DLF
ATTORNEYS-AT-LAW

Разъяснения Верховного Суда Украины

Верховный Суд Украины в марте 2015 года разъяснил некоторые вопросы применения норм законодательства, касающегося обращения взыскания на предмет ипотеки нотариусами и по солидарной ответственности поручителей.

В деле № 6-141цс14 ВСУ подтвердил позицию суда предыдущей инстанции о незаконности исполнительной надписи нотариуса при существовании спора. Так, суд разъяснил, что в соответствии со ст. 87 Закона Украины «О нотариате» для взыскания денежных сумм или истребования от должника имущества нотариусы совершают исполнительные надписи на документах, устанавливающих задолженность. Перечень документов, по которым взыскание задолженности производится в бесспорном порядке на основании исполнительных надписей, устанавливается Кабинетом Министров Украины.

В соответствии с п. 1 Постановления Кабинета Министров от 29 июня 1999 года № 1772 «Об утверждении перечня документов, по которым взыскание задолженности производится в бесспорном порядке на основании исполнительных надписей нотариусов» для получения исполнительной надписи для взыскания задолженности по нотариально удостоверенным договорам подаются, в частности, оригинал нотариально заверенного договора, документы, подтверждающие бесспорность задолженности должника и устанавливающие просрочку исполнения обязательства.

Поэтому, по мнению Верховного Суда Украины, то обстоятельство, что в момент совершения исполнительной надписи в суде уже существовал спор о размере задолженности по вышеуказанному кредитному договору, опровергает вывод суда о бесспорности задолженности должника.

В другом деле № 6-35цс15 Верховный Суд Украины отметил, что поручители по разным договорам, заключенным с должником, не несут солидарную ответственность перед кредитором. В соответствии с этим кредиторы имеют право предъявить требования к поручителям только на основании существующих договоров.

DLF ATTORNEYS-AT-LAW UKRAINE
+380 44 384 24 54; info@dlf.ua