

NEWSLETTER

ПРАВОВИЙ ВІСНИК

9 БЕРЕЗНЯ 2016

ЗМІСТ

Альтернативна енергетика	Затверджено Порядок встановлення надбавки до «зеленого» тарифу	2
Антимонопольне право	Оновлено методичку розрахунків штрафів за порушення конкурентного законодавства	3
	АМКУ наклав штраф на виробника масла за оманливу інформацію	4
Комерційна діяльність	Верховна Рада ратифікувала декілька важливих кредитних угод	4
	Малопомітна лібералізація валютних обмежень	5
	Спрощення процедури перевірки валютних операцій	6
Податкове право	Створення відкритих реєстрів по відшкодуванню ПДВ	6
Сільське господарство	Роз'яснення щодо застосування спеціального режиму оподаткування ПДВ	7
Трудове право	Накладання штрафів за порушення трудового законодавства	8

АЛЬТЕРНАТИВНА ЕНЕРГЕТИКА

Затверджено Порядок встановлення надбавки до «зеленого» тарифу

26 лютого 2016 року набув чинності Порядок визначення рівня використання обладнання українського виробництва на об'єктах електроенергетики, що виробляють електричну енергію з альтернативних джерел енергії, та встановлення відповідної надбавки до «зеленого» тарифу.

Нагадаємо, що надбавка до «зеленого» тарифу (на весь строк його дії) застосовується в разі використання на об'єктах електроенергетики, що виробляють електричну енергію з альтернативних джерел енергії, обладнання українського виробництва та за умови введення таких об'єктів електроенергетики (черг будівництва електричних станцій, пускових комплексів) в експлуатацію в період з 01.07.2015 – 31.12.2024. Щоправда, така надбавка до «зеленого» тарифу не розповсюджується на об'єкти електроенергетики приватних домогосподарств.

Підтвердженням факту та дати введення в експлуатацію об'єкта електроенергетики є виданий уповноваженим органом сертифікат, що засвідчує відповідність закінченого будівництвом об'єкта проектній документації та підтверджує його готовність до експлуатації, або зареєстрована відповідно до законодавства декларація про готовність об'єкта до експлуатації.

Якщо рівень використання обладнання українського виробництва складає щонайменше 30%, розмір надбавки до «зеленого» тарифу складає 5%. У випадку, якщо рівень використання обладнання українського виробництва складає щонайменше 50%, розмір надбавки до «зеленого» тарифу буде складати 10%.

Зазначений Порядок передбачає, що українське виробництво елементів обладнання підтверджується сертифікатом про українське походження, виданим у встановленому порядку Торгово-промисловою палатою України.

Для встановлення надбавки до «зеленого» тарифу за дотримання рівня використання обладнання українського виробництва заявник подає до Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг (НКРЕКП) заяву і такі документи:

- пояснювальну записку щодо наявного на об'єкті електроенергетики обладнання українського виробництва з посиланнями на сертифікати про українське походження та документи, що підтверджують право власності (користування) на елементи (елементами) обладнання;
- розрахунок рівня використання обладнання українського виробництва на об'єктах електроенергетики;
- сертифікати про українське походження;
- підтвердження права власності (користування) на такі елементи (такими елементами) обладнання;

- інформацію про підрядників (генерального підрядника), які виконували роботи з буріння свердловини на об'єктах електроенергетики, що виробляють електричну енергію з використанням геотермальної енергії.

НКРЕКП розглядає заяву та додані до неї документи протягом 30 календарних днів.

Детально про [розміри «зеленого» тарифу за електроенергію, вироблену з використанням альтернативних джерел енергії](#)

АНТИМОНОПОЛЬНЕ ПРАВО

Оновлено методику розрахунків штрафів за порушення конкурентного законодавства

16 лютого 2016 року Антимонопольний комітет України (АМКУ) оприлюднив другу офіційну версію Рекомендаційних роз'яснень щодо порядку розрахунку штрафів за порушення конкурентного законодавства, положення яких надалі увійдуть до основи масштабних законодавчих змін, спрямованих на чітке врегулювання порядку визначення розмірів таких штрафів.

Оновлена версія Рекомендаційних роз'яснень враховує пропозиції правників та фахівців із економічних питань, що були висловлені протягом майже 6 місяців існування першої редакції.

Нововведеннями, зокрема, є:

1. доповнено редакцію механізмом визначення штрафів за порушення, які пов'язані з недобросовісною конкуренцією та узгодженими діями;
2. запроваджено максимальні розміри штрафів, які можуть бути накладені територіальними відділеннями АМКУ;
3. уточнено механізм розрахунку штрафів за порушення правил здійснення економічної концентрації (угоди зі злиття та поглинань) без дозволу АМКУ. Зокрема, збільшено розмір штрафів за повторне вчинення порушень конкурентного законодавства (збільшено в 2 рази від базового розміру штрафів);
4. збережено та розширено основні принципи Рекомендаційних роз'яснень («пропорційності», «розумності» та «відсутності дискримінації») стосовно суб'єктів господарювання) при прийнятті рішень органами АМКУ. При цьому таке визначення хоч і має досить широке тлумачення, однак зобов'язує органи АМКУ не застосовувати формалістичний підхід при прийнятті своїх рішень, як це, на жаль, досить часто було раніше;
5. Розширено поділ усіх правопорушень на окремі групи за ступенем тяжкості їх наслідків для суспільства із встановленням для цих груп конкретних меж при визначенні розміру відповідальності. З урахуванням того, що кожна група одержала свої «відсоткові межі», тепер чітко визначена гранична межа при розрахунку розміру штрафу. Наприклад, для особливо тяжких

- порушень (зловживання монопольним становищем) базовий розмір штрафу встановлено у розмірі 45% від виручки, пов'язаної з порушенням;
6. Розширено перелік пом'якшувальних та обтяжувальних обставин, які, відповідно, будуть зменшувати або збільшувати розмір відповідальності при прийнятті рішення органами АМКУ. Зазначені новели хоча й не є новиною для права в цілому, але вперше на офіційному рівні дозволяють суб'єктам господарювання посилається на конкретні обставини справи та стимулюватимуть їх співпрацювати із органами АМКУ.

Наступним кроком АМКУ, спрямованим на встановлення чіткого механізму визначення розміру штрафів, має бути прийняття Парламентом України розробленого АМКУ законопроекту щодо механізму визначення штрафів за порушення конкурентного законодавства.

АМКУ наклав штраф на виробника масла за оманливу інформацію

Відповідно до рішення АМКУ від 16 лютого 2016 року, на «Старокостянтинівський молокозавод» накладено штраф у розмірі 790 311,00 грн. за порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді поширення оманливої інформації про належність масла компанії до класу солодковершкового селянського.

В АМКУ зазначили, що додавання підприємством під час виробництва масла рослинного жиру створювало за своїми характеристиками інший харчовий немолочний продукт, що здешевлювало собівартість товару і дозволяло отримувати неправомірні переваги в конкуренції за отримання додаткового, неправомірного прибутку від реалізації продукту.

Це підприємство реалізовувало масло солодковершкове селянське, додаючи в нього рослинні жири. Так, за результатами досліджень, які проводили державні підприємства зі стандартизації, метрології та сертифікації, протягом 2012-2014 років у маслі солодковершковому селянському виробництва «Старокостянтинівського молочного заводу» неодноразово були виявлені рослинні жири.

Такими діями підприємство вводило в оману покупців: кілька років підприємство додавало в масло рослинні жири, а реалізовувало під виглядом масла солодковершкового селянського.

КОМЕРЦІЙНА ДІЯЛЬНІСТЬ

Верховна Рада ратифікувала декілька важливих кредитних угод

3 лютого 2016 року Верховна Рада України прийняла низку законів, якими було ратифіковано ряд кредитних угод.

Так, зокрема, було ратифіковано угоду з Європейським інвестиційним банком, відповідно до якої Україні надається 400 млн. євро на розвиток муніципальної інфраструктури, а саме проектів із централізованого тепlopостачання та гарячого водопостачання, централізованого та нецентралізованого питного водопостачання, водовідведення, енергоефективності адміністративних будівель, зовнішнього освітлення населених пунктів і поводження з побутовими відходами. Очікується, що Європейський інвестиційний банк надасть половину вартості інвестиційної програми, тоді як фінансування іншої половини буде покрито за рахунок залучення паралельного фінансування від інших міжнародних фінансових організацій, інвестиційних грантів і власних коштів кінцевих одержувачів.

Крім того, парламент ратифікував міжурядову українсько-польську угоду про надання Україні кредиту в розмірі 100 млн. євро. Залучені кошти будуть спрямовані на фінансування проектів у дорожній інфраструктурі, облаштування пунктів пропуску на українсько-польському кордоні та на фінансування інших проектів, погоджених Україною та Польщею.

Ратифікації також зазнала угода про виділення Україні близько 300 млн. доларів від уряду Японії. Кошти планується спрямувати на проведення економічних реформ в Україні.

Малопомітна лібералізація валютних обмежень

3 березня 2016 року Національний банк України опублікував Постанову Правління НБУ № 140 «Про врегулювання ситуації на грошово-кредитному та валютному ринках України». Очікувалось, що ця постанова скасує хоча б частину запроваджених НБУ валютних обмежень, які суттєво ускладнюють роботу бізнесу в Україні. Але, на жаль, суттєвих пом'якшень так і не відбулось.

Основною зміною, яку запровадив НБУ, стало збільшення обсягу видачі готівки в іноземній валюті та банківських металах з рахунків клієнтів банків з 20 тис. до 50 тис. гривень на добу, в національній валюті – з 300 тис. до 500 тис. гривень на добу.

Крім цього, продаж готівкової іноземної валюти одній особі в одній банківській установі збільшився з 3 тис. до 6 тис. гривень на день. Такий крок НБУ спрямований, насамперед, на боротьбу з тіньовим готівковим валютним ринком.

Важливі для бізнесу положення щодо обов'язкового продажу надходжень в іноземній валюті на користь юридичних осіб у розмірі 75%, розрахунків за операціями з експорту та імпорту товарів до 90 днів, заборони дострокового погашення резидентами позик в іноземній валюті так і залишились без змін.

Правління НБУ також прийняло рішення не змінювати облікову ставку та залишити її на рівні 22% річних. Такий крок Національного банку можна розглядати як спробу і далі знижувати негативний вплив на національну економіку як внутрішніх процесів, так і нестабільності світової економіки.

Спрощення процедури перевірки валютних операцій

З лютого 2016 року Національний банк України опублікував лист № 25-0005/8349, яким змінив умови за якими банки перевіряють інформацію про фінансові операції для купівлі іноземної валюти з метою перерахування її за кордон.

Загалом позиція Національного банку України залишилась незмінною. Первинним суб'єктом фінансового моніторингу залишаються банки, і саме вони повинні відслідковувати операції, які викликають у них підозру.

Зміни торкнулися вимог щодо аналізу фінансових операцій. Зокрема, такі вимоги тепер не поширюватимуться на фінансові операції, що здійснюються:

- на виконання договорів, укладених резидентами з міжнародними компаніями з переліку 2000 найбільших публічних компаній світу (ForbesGlobal 2000);
- з метою проведення розрахунків між суб'єктами господарської діяльності України та іноземними суб'єктами господарської діяльності в рамках міжнародних договорів України;
- для оплати зобов'язань у сумі, яка в еквіваленті не перевищує 150 000 гривень за операцію.

ПОДАТКОВЕ ПРАВО

Створення відкритих реєстрів по відшкодуванню ПДВ

Кабінет Міністрів України 22 лютого 2016 року прийняв Постанову № 68, яка затвердила Порядок ведення і форми реєстрів заяв про повернення суми бюджетного відшкодування ПДВ. Нагадаємо, що створення двох публічних відкритих реєстрів з однаковою системою хронологічного відшкодування ПДВ Верховна Рада України передбачила ще під час внесення змін до Податкового Кодексу України в кінці грудня 2015 року.

До цих реєстрів вноситимуть заявки на відшкодування ПДВ від компаній, які не перебувають у судових процедурах банкрутства відповідно до Закону України «Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом», а також від юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців, які включені до Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців і до цього реєстру стосовно них не внесено записів, зокрема, про:

- відсутність підтвердження відомостей;
- відсутність за місцезнаходженням (місцем проживання);
- прийняття рішень про виділ, припинення юридичної особи, підприємницької діяльності фізичної особи-підприємця;
- визнання повністю або частково недійсними установчих документів чи змін до установчих документів юридичної особи;

- припинення державної реєстрації юридичної особи чи підприємницької діяльності фізичної особи-підприємця та стосовно таких осіб відсутні рішення або відомості, на підставі яких проводиться державна реєстрація припинення юридичної особи чи підприємницької діяльності фізичної особи-підприємця.

Зокрема, Порядок ведення і форми реєстрів заяв про повернення суми бюджетного відшкодування ПДВ передбачає:

- перелік даних, з яких формуватимуться такі реєстри;
- автоматичне внесення заяв до відповідного реєстру, яке буде здійснюватися протягом операційного дня в порядку надходження таких заяв;
- публікація таких реєстрів на офіційному веб-сайті в мережі Інтернет Державної фіскальної служби України;
- повернення узгоджених сум бюджетного відшкодування в хронологічному порядку відповідно до черговості внесення кожного відповідного реєстру заяв.

Прийняття зазначеної Постанови забезпечить функціонування відкритих реєстрів по хронологічному відшкодуванню ПДВ, які публікуються онлайн.

СІЛЬСЬКЕ ГОСПОДАРСТВО

Роз'яснення щодо застосування спеціального режиму оподаткування ПДВ

11 лютого 2016 року Державна фіскальна служба України опублікувала лист № 4698/7/99-99-19-03-02-17 «Про відмову від застосування спеціального режиму оподаткування ПДВ».

З огляду на численні надходження запитів щодо добровільної відмови сільськогосподарських підприємств від спеціального режиму оподаткування ПДВ, Державна фіскальна служба України дала роз'яснення, що обрання сільськогосподарським підприємством, платником ПДВ, спеціального режиму оподаткування ПДВ є його правом, а не обов'язком. Таким чином перехід сільськогосподарського підприємства зі спеціального режиму на загальну систему оподаткування здійснюється за добровільним рішенням такого підприємства.

З моменту добровільної відмови сільськогосподарського підприємства від спеціального режиму та виключення його з реєстру суб'єктів спеціального режиму, таке підприємство повинно подавати до Державної фіскальної служби України відповідну податкову декларацію (з позначкою «0110»).

ТРУДОВЕ ПРАВО

Накладання штрафів за порушення трудового законодавства

3 лютого 2016 року Кабінет Міністрів України своєю Постановою № 55 вніс зміни до Порядку накладення штрафів за порушення законодавства про працю та зайнятість населення, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 17 липня 2013 року № 509.

Так, Постанова доповнила Порядок нормою, згідно з якою штрафи можуть бути накладені лише на таких підставах:

- рішення суду про оформлення трудових відносин з працівником, який виконував роботу без укладення трудового договору, і встановлення періоду такої роботи або роботи на умовах неповного робочого часу в разі фактичного виконання роботи повний робочий час, встановлений на підприємстві, в установі, організації;
- акт про виявлення під час перевірки суб'єкта господарювання або роботодавця ознак порушення законодавства про працю або зайнятості населення, складеного посадовою особою Державної інспекції України з питань праці або територіального органу Державної інспекції України з питань праці.

Також Постанова визначає, що не сплачені в добровільному порядку штрафи стягуються:

- в судовому порядку регіональними центрами зайнятості на підставі матеріалів справи, переданих їм територіальними органами Державної інспекції України з питань праці (щодо штрафів, передбачених частинами другою, п'ятою і шостою ст. 53 Закону України «Про зайнятість населення»);
- в судовому порядку територіальними органами Державної інспекції України з питань праці (щодо штрафів, передбачених частинами третьою, четвертою і сьомою ст. 53 зазначеного Закону);
- органами державної виконавчої служби (щодо штрафів, передбачених частиною другою ст. 265 КЗпП).

Контактні особи:

Ігор Дикунський, LL.M., партнер
igor.dykunskyy@DLF.ua

Дмитро Сикалюк, юрист
dmitriy.sykaluk@DLF.ua

Цей Правовий вісник містить короткий огляд поточних змін в українському законодавстві та не може розглядатись як юридична консультація. Для отримання детальнішої інформації або рекомендацій щодо конкретних питань, просимо звернутися до вказаних контактних осіб або скористатися формою зворотного зв'язку на нашому сайті.

Цей Правовий вісник є безкоштовним щомісячним електронним виданням. Якщо Ви більше не хочете його отримувати, будь ласка, надішліть короткий лист на info@DLF.ua

DLF attorneys-at-law

Бізнес-центр «Торус» | вул. Глибочицька, 17д | 04050 Київ | www.DLF.ua | info@DLF.ua
Т +380 44 384 24 54 | F +380 44 384 24 55